

Šakių rajono Plokščių ŽŪB Antkalniškių gyvulininkystės komplekso (Antkalniškių k. 8, Plokščių sen., Šakių r. sav.) esamos veiklos poveikio visuomenės sveikatai vertinimo (PVSV) viešo pristatymo visuomenei susirinkimo protokolas

2025 m. liepos 29 d.

Šakių rajono Plokščių ŽŪB administracinės patalpos
Dvaro g. 6, Plokščių k., Plokščių sen., Šakių r. sav..

Viešas susirinkimas vyko 2025 m. liepos 29 d. 17:00 val., Šakių rajono Plokščių ŽŪB administracinėse patalpose, adresu Dvaro g. 6, Plokščių k., Plokščių sen., Šakių r. sav..

Dalyvių registracija prasidėjo 16:30 val. ir vyko viso susirinkimo metu.

Susirinkimo pirmininkė: UAB „Infraplanas“ direktorė Lina Anisimovaitė.

Susirinkimo sekretorius: UAB „Infraplanas“ projektų vadovas Žygimantas Juozas Kubilius.

Dalyvavo: PVSV ataskaitos rengėjai UAB „Infraplanas“ atstovai – Lina Anisimovaitė, Žygimantas Juozas Kubilius, veiklos vykdytojas - užsakovas Šakių rajono Plokščių ŽŪB vadovas Martynas Miliūnas bei bendrovės atstovės: Laima Kriščiokaitienė, Rima Sederevičienė, Šakių rajono Kubilių ŽŪB atstovai: Kęstutis Kuncaitis, Monika Junevičiūtė, UAB „Grynas Baltija“ atstovas Zigmas Matulaitis, Plokščių seniūnijos seniūnas Danas Bendoraitis. Į poveikio visuomenės sveikatai vertinimo viešą pristatymą atvyko 4 suinteresuotos visuomenės atstovai. Iš viso dalyvavo 13 registruotų dalyvių (prie protokolo yra pridedamas užsiregistravusių dalyvių sąrašas).

Iki viešo visuomenės supažindinimo su ataskaita buvo gautas vienas suinteresuotos visuomenės pasiūlymas.

Darbotvarkė

Susirinkimo pradžioje visi dalyviai buvo supažindinti su susirinkimo darbotvarke. Viešo susirinkimo metu buvo pristatytas PVSV dokumentų rengėjas, užsakovas, apibūdinta analizuojama ūkinė veikla ir supažindinta su parengta poveikio visuomenės sveikatai vertinimo ataskaita, gautomis suinteresuotos visuomenės pastabomis bei atsakymais į jas.

PVSV ataskaitos pristatymas

UAB „Infraplanas“ atstovai, trumpai pristatė procedūras, analizuojamą ūkinę veiklą, kas buvo vertinama ataskaitoje, kokie gauti vertinimo rezultatai. Taip pat nurodė darbo atlikimo tikslą – nustatyti sanitarinę apsaugos zoną, esamai pienininkystės ūkio veiklai. Taip pat buvo aptartas iki viešo susitikimo su visuomene el. paštu gautas suinteresuotos visuomenės pasiūlymas/pastabos. Po trumpo ataskaitos pristatymo bei gautų suinteresuotos visuomenės pastabų aptarimo, laikas buvo skiriamas diskusijai (klausimai, atsakymai, dalyvių pasisakymai).

Klausimai, atsakymai, dalyvių pasisakymai.

Klausimas. Suinteresuotos visuomenės atstovas (pateikto skundo teikėjas). Jūs teigiate, kad bendrovėje susidarančios buitinės nuotekos gali būti laikomos kartu su skystu mėšlu, skysto mėšlo rezervuaruose ir vėliau panaudojamos kaip trąša dirbamų žemės ūkio laukų tręšimui. Aš pats radau, šią išimtį, kuriuo leidžiama tai daryti, bet tai yra sveiku protu nepaaiškinama ir nesuvokiama. Paaškinsiu kodėl, tai taip išeina, kad pagal tokį reglamentą galima šikti ir tuo laukus tręšti. Karvių mėšlas ir srutos, tai ne tas pats kas žmogaus išmatos. Jei jau pas mus Lietuvoje tai galima daryti, tai čia jau nieko nepakeisi. Aišku mūsų gerbiami bendrovės savininkai, savanoriškai galėtų savo iniciatyva pasistatyti

buitinių nuotekų valymo įrenginius, taip nežalojant aplinkos ir žmonių sveikatos. Juk kiekvienas nuosavo namo savininkas žino, kad jis to negali daryti, o va čia jau ne tik kad gali pilti bet kur, bet gali dar ir laukus tręšti. Čia absoliuti nesąmonė, bet mus Lietuvoje daug nesąmonių vyksta.

Atsakymas. Susirinkimo pirmininkė Lina Anisimovaitė. Vadovaujantis paminėtu LR Aplinkos ministro įsakyму, gyvulininkystės kompleksuose tokiu būdu galima tvarkyti buitines nuotekas, toks tvarkymo būdas yra nedraudžiamas, jis yra leidžiamas. Visada savo pastabas galite išreikšti Aplinkos ministerijai.

Klausimas. Suinteresuotos visuomenės atstovas (pateikto skundo teikėjas). Dėl pačio mano Jums pateiktų skundo pateikimo, Jūs jį pradėjote cituoti ir iškreipėte visą jo esmę. Jūs ne taip išdėliojote šio skundo akcentus. Aš jį galiu perskaityti iš naujo, visai ne taip kaip Jūs perskaitėte.

Ataskaitoje yra 15 lentelė, kurioje smulkiu šriftu yra pateiktos taršos mažinimo priemonės, kurios ir šiaip yra natūralios, savininkui nieko nekainuojančios, o Jūs įvertinate, kad pluta ant skysto mėšlo rezervuaro veikia kaip 40% mažinanti amoniako taršą. Ji yra natūraliai susidaranti ir realiai nieko nepadeda, nes vis tiek kvapas yra juntamas. Ta pluta veikia tik teoriškai, o kadangi gyvenimas ir teorija prasilenkia, tai ji tiesiog nesusidaro ir neveikia.

Klausimas. Suinteresuotos visuomenės atstovas (klausimas adresuotas pasisakančiam pateikto skundo teikėjui). Ar Jūs buvote pats asmeniškai vietoje ir matėte, kad ta pluta nesusidaro ant skysto mėšlo rezervuarų paviršiaus?

Atsakymas. Suinteresuotos visuomenės atstovas (pateikto skundo teikėjas). Man pažiūrėti vietoje nereikia, nes tai puikiai matosi ant google maps, regia.lt pateikiamų ortofoto nuotraukų, akivaizdžiai matoma, kad ten jokios plutos nėra. Ir apskritai srutas reikia leisti į rezervuaro dugną, tada nesusidaro bangos ir t.t.. Pas Jus srutos varomos iš viršaus ir pluta nesusidaro, kvapas yra visiškai ne toks koks yra deklaruojamas ir visa šita ataskaita yra absoliučiai nieko verta. Visas šis vertinimas yra tik teorija, kuri nesutampa su realybe. Pluta čia visiškai nesusidaro, ją sudaryti galima įvairiomis priemonėmis, bet jos kainuoja pinigais, o pinigų niekas nenori leisti, o tokiu atveju yra daroma kažkokia ataskaita, kurioje remiamasi gerbiama mokslininkais ir nurodoma, kad ten yra viskas tvarkoje. Aš, savo skunde, visą tai parašiau labai logiškai ir tai išvardinau keliais punktais. Reikėjo jį perskaityti taip kaip parašyta, o ne taip kaip Jūs sugalvojote (susirinkimo pirmininkės pastebėjimas, susirinkimo metu pastabos pateiktos gautame el. laiške, buvo perskaitytos visos, tik neatskleidžiant viešai jų teikėjų asmenybės). Galiu pasakyti, kad Jūsų priemonės neveikia, nes jei pas mane namuose nebūtų kvapo, jos veiktų. Yra viskas daroma taip, kad nesilaikoma technologinių reikalavimų, pluta nesusidaro. Kai jau buvo skundas, tada jau šienelio buvo pabarstyta viršuje rezervuare. Viskas tvarkoje. Iki tol, to nebuvo daryta, yra ortofoto nuotraukos kur tai ir matosi. Ant jų ir matosi, kad pas Jus fermoje yra absoliutus bardakas, aš Jums net dabar galiu parodyti. Kai vyksta tokie dalykai mums telieka prašyti pagalbos visuomenės sveikatos centro, kuri yra tokia tarnyba, kuri atvažiavusi gali tai patikrinti. Mes prašome, Jūsų, normaliai susitvarkyti, kad mes galėtume turėti normalų gyvenimą, nes dabar aš namuose jaučiuosi kaip srutų duobėje. O tai kad Jūs rašote, kad už 300 metrų nėra tos problemos, o sveikas protas sako, kad pas mane už 1,4 km yra problema.

Pasisakymas. Šakių rajono Kubilių ŽŪB atstovas. Mes turime Pajotijo fermas, buvo panaši situacija, kuomet Nacionalinis visuomenės sveikatos centras reaguodamas į skundą mus įpareigojo paimti kvapų mėginius ir pagal juos atlikti kvapų modeliavimą. Rezultate, visa tai buvo padaryta, bet jokie viršijimai nebuvo užfiksuoti gyvenvietėje dėl mūsų fermos veiklos, teršėjas pasirodė buvo visai kitas objektas. Mūsų bendrovei tai kainavo didelius pinigus.

Pasisakymas. Šakių rajono Plokščių ŽŪB vadovas Martynas Miliūnas. Minėjote, kad pas mus fermose tikra betvarkė. Ar daug fermų esate matę, lankęsis?

Atsakymas. Suinteresuotos visuomenės atstovas (pateikto skundo teikėjas). Taip, esu lankęsis Voniškių fermoje. Ten jokių problemų nėra. Taip yra todėl, kad ji padaryta normaliai, o šita ferma daryta

tarybiniais laikais. Aš žinau kaip atrodo tarybinės fermos, žinau kaip ir kas vyksta. Ir iš viso tas Jūsų rezervuaras, jis yra tarybinis, kritinės būsenos.

Pasisakymas. Šakių rajono Plokščių ŽŪB atstovė. Rezervuaras tikrai ne tarybiniais laikais darytas. Jis pastatytas 2006 metais.

Pasisakymas. Šakių rajono Plokščių ŽŪB vadovas Martynas Miliūnas. Aš norėjau paklausti ar Jūs čia atėjote įrodyti savo vieną tiesą ar draugiškai diskutuoti?

Atsakymas. Suinteresuotos visuomenės atstovas (pateikto skundo teikėjas). Aš atėjau tam, kad rimtai į mano skundą žiūrėtų, o ne taip kaip Jūs dabar čia jį paskaitėte.

Pasisakymas. Susirinkimo pirmininkė Lina Anisimovaitė. Jūs teigiate, kad aš neteisingai perskaičiau Jūsų skundą, todėl aš dar kartą sakau, laiko turime galite, jį iš naujo pats perskaityti.

Atsakymas. Suinteresuotos visuomenės atstovas (pateikto skundo teikėjas). Aš nesakau, kad Jūs neteisingai jį perskaitėte, aš sakau, kad Jūs neteisingai parašėte Ataskaitą ir ji yra nieko verta, prašau ją perdaryti tinkamai.

Atsakymas. Susirinkimo pirmininkė Lina Anisimovaitė. Tai yra Jūsų nuomonė, Jūs ją išdėstėte. Visus Jūsų nuogastavimus, Jūsų skundą matys Nacionalinio visuomenės sveikatos centro Marijampolės departamentas. Taip pat, jie galės susipažinti su visa Ataskaita, jos priedais, kuriuose bus susirinkimo protokolas, Jūsų skundas, jo registracija bei oficialus atsakymas į jį. Nacionalinis visuomenės sveikatos centras galės susipažinti su visa informacija, pateikti pastabas jai, prašant pataisyti/patikslinti ataskaitą ir jie matydami visumą priims sprendimą, po kurio bus aišku į kurią pusę turės būti daromi vienokie ar kitokie žingsniai.

Pasisakymas. Suinteresuotos visuomenės atstovas (pateikto skundo teikėjas). Aš turiu teisę visą tai kalbėti, nes tai yra svarstymai su visuomene.

Atsakymas. Susirinkimo pirmininkė. Tikrai taip, ir aš Jums to nedraudžiu, tam čia ir esame.

Pasisakymas. Suinteresuotos visuomenės atstovas (klausimas adresuotas pasisakančiam pateikto skundo teikėjui). Matote, mes Jums duodame pavyzdžių, kokie procesai yra vykdomi, klausiamo ar buvote vietoje ir įsitikinote, kad tai yra vykdoma, o Jūs vis tiek sakote savo. Su Jumis neįmanoma diskutuoti. Atvažiavote iš miesto ir keliate problemas, tai važiuokite į miestą ir kvėpuokite mašinų dūmais.

Pasisakymas. Suinteresuotos visuomenės atstovas (pateikto skundo teikėjas). Dar kartą sakau, man nebūtina nuvykti į vietą. Ir iš viso suprantate ką Jūs čia šnekate, mes laukėme tokio Jūsų pasakymo, Jūs mus įžeidžiate. Šito aš ir atėjau išklausyti.

Pasisakymas. Šakių rajono Kubilių ŽŪB atstovas. Klausykite, gerbiamasi, susitariame taip, einam pas notarą, susirašom sutartį, kad pasidarome kvapų matavimus, modeliavimą ir jei randa viršijimus ties Jūsų namu, už juos susimokame mes, jei jų neranda – susimokate Jūs.

Atsakymas. Suinteresuotos visuomenės atstovas (pateikto skundo teikėjas). Kalbate čia visiškai nesąmones.

Pasisakymas. Suinteresuotos visuomenės atstovas. Yra parengtas vertinimas, kuriame nurodoma, kad kvapų viršijimų ties Jūsų gyvenamu nėra.

Atsakymas. Suinteresuotos visuomenės atstovas (pateikto skundo teikėjas). Mes, kaip visuomenė, turime tokią teisę teikti pastabas parengtai ataskaitai. Ir iš viso, mes kaip fiziniai asmenys neprivalome pas Jus lankytis, žiūrėti kaip Jūs vykdomė veiklą. Tam yra visuomeninės institucijos. Tarp kitko, siūlymas važiuoti atgal į miestą yra labai nemandagus. Mes tiesiog siūlome institucijoms atidžiai pažvelgti į situaciją, nes pati ataskaita parengta labai formaliai.

Atsakymas. Šakių rajono Plokščių ŽŪB vadovas Martynas Miliūnas. Visada galima pas mus ateiti, pasižiūrėti, padiskutuoti, mes esame atviri tam. Dėl siūlymo važiuoti atgal į miestą, aš pats atsiprašau, už

pasisakiusijį. Pati bendrovė gyvuoja virš 30 metų ir per visus tuos metus pirmą kartą susiduriame, kad mes esame teršėjai. Galiu paminėti dar tai, kad jau daugelį metų naudojame šiose fermose probiotikus, kurie skirti amoniako ir kvapų mažinimui ir tikrai nėra taip, kad mes nieko nedarome, neįinvestuojame.

Pasisakymas. UAB „Grynas Lietuva“ atstovas Zigmąs Matulaitis. Noriu pasisakyti, kad Jūsų minėtas Voniškių ŽŪB ir tiek Kubilių ŽŪB, tiek Plokščių ŽŪB savo galvijų fermos, taip pat vienodai naudoja tuos pačius probiotikus skirtus amoniako ir kvapų mažinimui Plocher. Šis produktas ekologiškas, sertifikuotas, pastoviai visuose ūkiuose yra vykdomas stebėjimas, vedami stebėjimų žurnalai. Šis probiotikas, Antkalniškių galvijų ūkyje jau yra taip pat naudojamas eilę metų, jau seniau nei nuo 2014 metų.

Atsakymas. Suinteresuotos visuomenės atstovas (pateikto skundo teikėjas). Tai taip, bet čia tik viena iš priemonių, kuri kainuoja pinigų.

Pasisakymas. Suinteresuotos visuomenės atstovė (skundo pateikėjo kaimynė). Aš gyvenu čia daugiau nei 30 metų ir man labai keista kodėl tokia problema iškilo. Pasirodo, kad pagal kai ką, mes kaimiečiai į viską žiūrime truputį kitaip. Per paskutinius du mėnesius susiklostė tokia situacija, kad vyravo pietų vėjai, kelias dienas jautėsi specifinis fermos kvapas, bet dabar daugiau kaip dvi savaitės jokio kvapo nesijautė, nes vyravo pietvakarių vakarų vėjai, kurie ir taip pagrįdė pas mus vyrauja ir jokio kvapo nebuvo, galėjome ir duris ir langus atsidarę laikyti. Ir iš viso, man atrodo čia tokia smulkmena. Nes jei kažkada papūtė vakarų vėjas ir pasijuto kažkoks kvapelis.

Atsakymas. Šakių rajono Plokščių ŽŪB vadovas Martynas Miliūnas. Aš galiu truputį paaiškinti. Čia tas laikas apie kurį kalbama, kad galėjo pasijusti kvapas, sutapo su laiku kada buvo mėšlavežis į laukus, nes kai susijudina laikomas mėšlas kvapas suintensivėja. Tiesiog mes baigę šienapjūtę tręšėmės laukus mėšlu. Mes tą galime daryti.

Klausimas. Suinteresuotos visuomenės atstovas (pateikto skundo teikėjas). Būna, kad net naktį, kai miegi prie atidaryto lango atsibundi nuo kvapo. Tai taip išeina, kad mes esame priklausomi nuo oro malonės, o ne teisingo veiklos vykdymo.

Pasisakymas. Suinteresuotos visuomenės atstovė (skundo pateikėjo kaimynė). Bet pas mus vyrauja pietvakarių pietų vėjai.

Pasisakymas. Suinteresuotos visuomenės atstovas (pateikto skundo teikėjas). Šiandien pas mus tie vadinami blogi vėjai ir yra jaučiamos kvapo bangos. Tai kad yra tarša, aš net tuo neabejoju. Tai jau nenormalu.

Klausimas. Susirinkimo pirmininkė Lina Anisimovaitė. Tai pagal Jus šiandien pas Jus smirda ar ne?

Atsakymas. Suinteresuotos visuomenės atstovas (pateikto skundo teikėjas). Aš Jums sakau, kad šiandien buvo kvapas.

Klausimas. Susirinkimo pirmininkė Lina Anisimovaitė. Apie kelintą maždaug?

Atsakymas. Suinteresuotos visuomenės atstovas (pateikto skundo teikėjas). Apie 3 valandą.

Klausimas. Susirinkimo pirmininkė Lina Anisimovaitė. Mes būtent šiandien, reaguodami į Jūsų pateiktą skundą, prieš susirinkimą, norėdami geriau įsivertinti visą situaciją atvykome anksčiau ir Jūsų minimu metu važinėjome aplink analizuojamos veiklos objektą, buvom nuvykę iki Jūsų gatvės ir jokio kvapo tuo metu nebuvo. Taip pat noriu paminėti, kad šiandien į gyvenvietę kvapo sklidimui yra idealios sąlygos - lynoja, žemas slėgis.

Atsakymas. Suinteresuotos visuomenės atstovas (pateikto skundo teikėjas). Tai dėl tokio kvapo koks šiandien mes nekeliam problemos. Aš tik noriu pasakyti, kad viskas priklauso nuo vėjo, nuo temperatūros ir nuo to kas ten vyksta.

Pasisakymas. Suinteresuotos visuomenės atstovas (pateikto skundo teikėjas). Tendencija yra tokia, kad intensyviausias kvapas būna vakarais apie 22 valandą. Ką Jūs ten darote, nežinau.

Klausimas. Susirinkimo pirmininkė Lina Anisimovaitė. Noriu dar kartą priminti, kad kvapas yra jaučiamas nuo 1 kvapo vieneto, o leistina riba 5 kvapo vienetai. Plius kiekvieno žmogaus kvapo pajutimo slenkstis yra individualus.

Pasisakymas. Suinteresuotos visuomenės atstovas (pateikto skundo teikėjas). Problema yra tame, kad pagal Jūsų ataskaitą, iš viso to kvapo nėra. Jūsų ataskaita yra niekinė.

Atsakymas. Susirinkimo pirmininkė Lina Anisimovaitė. Niekas nesako, kad kvapo nėra. Kvapo viršijimai yra teritorijoje ir pagal kvapo viršijimo izoliniją yra tikslinama SAZ riba. Mūsų atliktas vertinimas rodo, kad ties artimiausia gyvenama aplinka, o juo labiau ir ties Jūsų gyvenamąja aplinka, nutolusią 1,4 km atstumu kvapo viršijimų nėra.

Pasisakymas. Suinteresuotos visuomenės atstovas (pateikto skundo teikėjas). Bet čia visiškai nesąmonė, nes pagal Jūsų atliktą vertinimą, kvapo už 300 metrų visai nėra.

Atsakymas. UAB „Infraplanas“ atstovas Žygimantas Juozas Kubilius. Atsižvelgdami į Jūsų pateiktą skundą, mes atlikome papildomus kvapų modeliavimus ties Jūsų gyvenamąja aplinka keliais scenarijais – veikla netaikant jokių priemonių, veikla neeliminuojanč galimų ekstremumų. Pastaruoju atveju, jei nebūtų eliminuojami visi galimi ekstremumai, pas Jus gali būti juntamas kvapas, bet jis tikrai neviršytų leistinų 5 kvapo vienetų. Visi šie modeliavimai atlikti tuo scenarijumi, kad yra netaikomos jokios kvapų ir amoniako mažinimo priemonės.

Pasisakymas. Šakių rajono Kubilių ŽŪB atstovė. Norėčiau paprašyti, skundą pateikusio suinteresuotos visuomenės atstovo, patvirtinti, arba paneigti, kad apie plutos ant skysto mėšlo rezervuaro buvimą ar nebuvimą Jūs tvirtinate vadovaujantis ortofoto nuotraukomis, google maps programa.

Atsakymas. Suinteresuotos visuomenės atstovas (pateikto skundo teikėjas). Aš naudoju regia.lt nuotraukas. Pagal ortofoto nuotraukas matosi, kad ten plutos nėra, kad ten tyvuliuoja.

Atsakymas. Susirinkimo pirmininkė Lina Anisimovaitė. Noriu paminėti, kad Jūsų minimos nuotraukos yra momentinės, neatspindinčios ilgalaikės perspektyvos.

Atsakymas. Šakių rajono Plokščių ŽŪB vadovas Martynas Miliūnas. Ir iš viso iš kur Jūs žinote, kada ta nuotrauka daryta, gal ten užfiksuotas momentas, kada yra vykdomas srutų vežimas, o vežimo metu visa ta pluta yra saugoma, nes visos srutos yra išmaišomos.

Pasisakymas. UAB „Grynas Lietuva“ atstovas Zigmas Matulaitis. Noriu pasakyti, kad savo darbo metu aš į tuos skysto mėšlo rezervuarus esu prisilaipiojęs į valias. Galiu pasakyti, kad pluta visada susidaro. Taip yra todėl, kad į skystą mėšlą, srutas, visada papuola tam tikras procentas kraiko, kuri patekęs į rezervuarą kyla aukštyn, ir tokiu būdu formuojasi natūrali pluta.

Pasisakymas. Plokščių seniūnijos seniūnas. Mano toks pamąstymas. Visi mes norime gyventi gerai. Kaimas turi savo specifiką, turime savo kvapus, savo triukšmus. Nemanau, kad vertintojai rengę šį dokumentą, jį klastojo, o tai patikrins sprendimą priimsianti institucija ir pateiks savo sprendimą.

Pasisakymas. Susirinkimo pirmininkė Lina Anisimovaitė. Noriu paminėti, kad atliekant oro taršos ir kvapų vertinimą, programoje yra naudojami 5 metų kasvalandiniai meteorologiniai duomenys, gauti iš Lietuvos meteorologinės tarnybos. Taip pat noriu akcentuoti, kad vertinat yra naudojami iš tų penkių metų blogiausio scenarijaus duomenys, tai yra vertinimui naudojama 5 metų blogiausios valandos parametrai. Tokiu būdu vertinime atsispindi blogiausias įmanomas scenarijus, esant blogiausiomis oro sąlygoms.

Pasisakymas. Šakių rajono Plokščių ŽŪB vadovas Martynas Miliūnas. Mūsų veikloje mus tikrina ne viena ir ne dvi institucijos, turime daugybę patikrinimo aktų ir jokių pažeidimų pas mus nėra fiksuojama. Taip pat noriu paminėti, kad gretimoje seniūnijoje yra statoma biodujų jėgainė ir ją pastačius mes į ją ketiname išvežti visą susidarysiantį skystą mėšlą.

Pasisakymas. Suinteresuotos visuomenės atstovas (pateikto skundo teikėjas). Tai reiškia, kad dar dažniau pumpuosite skystą mėšlą ir dar labiau smirdės.

Baigiantis diskusijai ir neatsiradus daugiau norinčių pasisakyti, susirinkimo pirmininkė kelis kartus paklausė visuomenės dalyvių ar dar kas nors turi klausimų. Neatsiradus daugiau klausimų susirinkimas buvo skelbiamas baigtu.

Visuomenės supažindinimo su protokolu tvarka

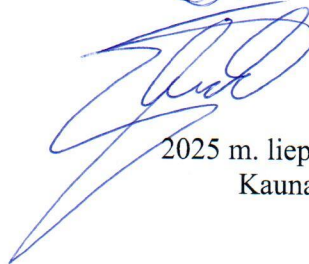
Susirinkimo protokolas (su pridėdamu dalyvių sąrašu) per 5 darbo dienas po susirinkimo bus parengtas ir patalpintas UAB „Infraplanas“ internetiniame puslapyje (pateikiama nuoroda: <https://infraplanas.lt/category/naujienos/>). Pateikti pastabas dėl protokolo (ir jo priedų) galima per 3 darbo dienas nuo jo pateikimo visuomenei susipažinti dienos. Pastabos dėl protokolo (ir jo priedų) Ataskaitos rengėjui teikiamos raštu (UAB „Infraplanas“, Inovacijų g. 3, Biruliškės, LT-54469 Kauno r.) arba elektroniniu paštu (info@infraplanas.lt), nurodant teikėjo vardą, pavardę (juridinio asmens pavadinimą), adresą, teikimo datą. Pastabos protokolui (ir jo priedams) ir jų įvertinimo dokumentai dėl protokolo pridunami prie protokolo ir teikiami Atsakingai institucijai.

Visuomenė per 10 darbo dienų po viešo visuomenės supažindinimo su Ataskaita susirinkimo turi teisę pateikti Ataskaitos rengėjui pasiūlymus dėl Ataskaitos.

Supažindinimo su ataskaita susirinkimas baigėsi 17:51 val.

Susirinkimo pirmininkė

Susirinkimo sekretorius

Lina Anisimovaitė

Žygimantas Juozas Kubilius

2025 m. liepos 31 d.
Kaunas

2025 m. liepos 29 d.

17:00 val.

Viešo supažindinimo su Šakių rajono Plokščių ŽŪB Antkalniškių gyvenlininkystės komplekso (Antkalniškių k. 8, Plokščių sen., Šakių r. sav.) esamos veiklos poveikio visuomenės sveikatai vertinimo (PVSV) ataskaita

DALYVIŲ SĄRAŠAS

Eil. Nr.	Vardas, Pavardė	Atstovaujama institucija, pareigos	Telefonas	Adresas	Parašas
1	Šima Anisimovaitė	UAB "Infaplanas" Direktorė	+37062931014	Inovacijų g. 3, Biruliškiai, Kaimo r. sav.	
2	Žygmantas Kubilius	Projekto vadovas	+37069818678		
3	KESTUTIS KUTČIUS	Kubilių žemės ūkio KERNŲ, ĮRŠIMŲ	068641065	Šalies r. Kubilių km.	
4	Zigmas Motulaitis	UAB "Gylio Būklė" vadovas	061642001	Nemuno g. 4 D13 Nemuno k. Kaimo r.	
5	Šima Anisimovaitė	Plokščių žemės ūkio KERNŲ, ĮRŠIMŲ	086836438	Šalies r. Plokščių km.	
6	Anna Sedukaitė	Plokščių žemės ūkio KERNŲ, ĮRŠIMŲ	068246348	Šalies r. Plokščių km.	
7	Daiva Budovaitė	Plokščių žemės ūkio KERNŲ, ĮRŠIMŲ	+37068126372	Šalies r. Plokščių km.	
8					
9	Martynas Kubilius	Plokščių žemės ūkio KERNŲ, ĮRŠIMŲ	062069520		
10					
11					

17:00 val.

Viešo supažindinimo su Šakių rajono Plokščių ŽŪB Antkalniškių kompleksu (Antkalniškių k. 8, Plokščių sen., Šakių r. sav.) esamos veiklos poveikio visuomenės sveikatai vertinimo (PVSV) ataskaita

DALYVIŲ SĄRAŠAS

[illegible]